Министерство образования и науки Кузбасса

г. Кемерово
(место составления акта)

« 29 » марта 2021 г.
(дата составления акта)

(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ
Министерством образования и науки Кузбасса юридического лица
№ _____

По адресу/адресам: ул. Олимпийская, д. 20, г. Новокузнецк, Кемеровская область, 654044, Россия
(место проведения проверки)

На основании приказа Министерство образования и науки Кузбасса от 19.02 2021 № 317 была проведена плановая выездная проверка в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 36».

Дата и время проведения проверки: ——

"__" ___ 20__ г. с __ час. __ мин. до __ час. __ мин. Продолжительность ___
"__" ___ 20__ г. с __ час. __ мин. до __ час. __ мин. Продолжительность ___
(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: не более 20 рабочих дней: с «01» марта 2021 г. по «29» марта 2021 г.

Акт составлен Министерством образования и науки Кузбасса.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы) (заполняется при проведении выездной проверки): Хрипливец Е.В., 20.02.2021 в 15 ч. 29 мин.; копия приказа вручена лично 09.03.2021 в 13 ч. 30 мин.
(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки:——
(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лица, проводившие проверку:

Щербинина Елена Александровна, начальник отдела по надзору в сфере образования управления по контролю и надзору Министерства образования и науки Кузбасса;

Гампель Вера Николаевна, консультант отдела контроля качества образования управления государственных услуг и контроля качества образования Министерства образования и науки Кузбасса;

Казаков Антон Викторович, главный специалист отдела лицензионного контроля управления по контролю и надзору Министерства образования и науки Кузбасса;

Петрова Татьяна Ивановна, эксперт Министерства образования и науки Кузбасса, главный специалист отдела инспектирования и качества образования Муниципального казенного учреждения «Управление образованием Междуреченского городского округа».

При проведении проверки присутствовала: Хрипливец Евгения Владимировна, директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 36» (далее – Учреждение).

В ходе проведения проверки:
выявлены нарушения обязательных требований (с указанием положений (нормативных) правовых актов):
1. В нарушение п/п 1 п. 2.9.1. федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 (далее – ФГОС НОО с ОВЗ) (Пояснительная записка должна раскрывать: цели реализации АООП НОО, конкретизированные в соответствии с требованиями Стандарта к результатам освоения обучающимися с ОВЗ АООП НОО) в подразделе 1.1 «Пояснительная записка» адаптированной основной образовательной программы начального общего образования для учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ТНР, вариант 5.1), утв. приказом директора Учреждения Хрипливец Е.В. от 31.08.2020 № 511 (далее – АООП НОО для обучающихся с ТНР), включено описание АООП НОО для учащихся с ЗПР, соответствующий варианту 7.1.
2. В нарушение п. 2.9.2. ФГОС НОО с ОВЗ (Планируемые результаты освоения АООП НОО должны: обеспечивать связь между требованиями Стандарта, образовательной деятельностью и системой оценки результатов освоения АООП НОО), в подразделе 1.2 «Планируемые результаты освоения АООП НОО» АООП НОО для обучающихся с ТНР указаны планируемые результаты, соответствующие федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373.
3. В нарушение п. 2.9.4 приложения № 5 ФГОС НОО с ОВЗ подраздел 2.1 «Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся с ТНР» АООП НОО для обучающихся с ТНР не содержит описания связи универсальных учебных действий с содержанием индивидуальной и (или) подгрупповой логопедической работы.
4. В нарушение п. 2.9.8. приложения № 5 ФГОС НОО с ОВЗ в подразделе 2.4 «Программа коррекционной работы» АООП НОО для обучающихся с ТНР:
- не отражена коррекционная работа, которая осуществляется на логопедических занятиях, проводимых на базе организованных при общеобразовательных организациях логопедических пунктах, где осуществляется коррекция нарушений устной речи, профилактика и коррекция нарушений чтения и письма, препятствующих полноценному усвоению программы по всем предметным областям, формированию полноценной речемыслительной деятельности;
- не содержится перечень, содержание и план реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ; систему комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ в условиях образовательной деятельности, включающего психолого-медико-педагогическое обследование обучающихся с целью выявления их особых образовательных потребностей, мониторинг динамики развития обучающихся; корректировку коррекционных мероприятий.
5. В нарушение п. 2.3 приложения № 5 ФГОС НОО с ОВЗ в АООП НОО для обучающихся с ТНР не отражено логопедическое сопровождение обучающихся, согласованная работа учителя-логопеда с учителем начальных классов с учетом особых образовательных потребностей обучающихся.
6. В нарушение п. 2.9.10 приложения № 5 ФГОС НОО с ОВЗ в подразделе 2.6 «Программа внеурочной деятельности» раздела АООП НОО для обучающихся с ТНР

определен «объем внеурочной деятельности для обучающихся на уровне начального общего образования (не менее 1680 часов за 5 лет…)».

7. В нарушение п. 3.6 приложения № 5 ФГОС НОО с ОВЗ в подразделе «Требования к материально-техническим условиям» АООП НОО для обучающихся с ТНР в описании материально-технического обеспечении образовательной деятельности: не отражено наличие необходимого оборудования: видеопроекционное оборудование, индивидуальные логопедические зонды, лингводидактические комплекты, специальные дидактические материалы для развития дыхания, голоса, мелкой моторики, коррекции (компенсации) дефектов звукопроизношения, нарушений лексико-грамматического строя речи, связной речи, профилактики и коррекции нарушений чтения и письма, специальные компьютерные программы по диагностике и коррекции нарушений речи.

8. В нарушение п. 2.1 приложения № 7 ФГОС НОО с ОВЗ, согласно которому вариант 7.2 предполагает пролонгированные сроки обучения: пять лет, за счет введения первого дополнительного класса:

- в разделе 1.1 «Пояснительная записка» адаптированной основной образовательной программы начального общего образования для учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР, вариант 7.2), утв. приказом директора Учреждения Хрипливец Е.В. от 31.08.2020 № 511 (далее – АООП НОО для обучающихся с ЗПР), установлено, что «вариант 7.2. предполагает, что обучающийся с ЗПР получает образование, полностью соответствующее по итоговым достижениям к моменту завершения обучения образованию учащихся, не имеющих ограничений по возможностям здоровья, в те же сроки обучения (1 - 4 классы)»;

- учебный план для учащихся с ОВЗ (вариант 7.2), утв. приказом директора Учреждения Хрипливец Е.В. от 31.08.2020 № 511, рабочие программы всех учебных предметов и коррекционно-развивающих курсов разработаны на четыре года обучения (не введен первый дополнительный класс).

9. В нарушение п. 2.9.3 приложения № 7 ФГОС НОО с ОВЗ в подразделе «Учебный план» АООП НОО для обучающихся с ЗПР отсутствуют обязательные коррекционные курсы «Коррекционно-развивающие занятия (логопедические)».

10. В нарушение п. 4.2 приложения № 7 ФГОС НОО с ОВЗ в подразделе 1.2 «Планируемые результаты освоения учащимися с ЗПР АООП НОО» АООП НОО для обучающихся с ЗПР личностные результаты не отражают владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия, в том числе с использованием информационных технологий.

11. В нарушение п. 4.4 приложения № 7 ФГОС НОО с ОВЗ в подразделе 1.2 «Планируемые результаты освоения учащимися с ЗПР АООП НОО» АООП НОО для обучающихся с ЗПР отсутствуют предметные результаты по учебным предметам:

- формирование интереса к изучению русского (родного) языка («Русский язык», «Родной язык (русский)»);

- формирование потребности в систематическом чтении по учебным предметам («Литературное чтение», «Литературное чтение на родном языке»);

- не отражают усвоение простейших взаимосвязей и взаимозависимостей между миром живой и неживой природы, между деятельностью человека и происходящими изменениями в окружающей среде («Окружающий мир»);

- не отражают умение воспринимать и выделять в окружающем мире (как в природном, так и в социальном) эстетически привлекательные объекты, выражать по отношению к ним собственное эмоционально-оценочное отношение; овладение практическими умениями самовыражения средствами изобразительного искусства («Изобразительное искусство»);

- не отражают формирование эстетических чувств в процессе слушания музыкальных произведений различных жанров («Музыка»);

- не отражают формирование умений работать с разными видами материалов

(бумагой, тканями, пластилином, природным материалом и т.д.); выбирать способы их обработки в зависимости от их свойств; формирование организационных трудовых умений (правильно располагать материалы и инструменты на рабочем месте, выполнять правила безопасной работы и санитарно-гигиенические требования и т.д.) («Технология»);

- результаты освоения коррекционно-развивающего курса в программе курса коррекционно-развивающих занятий (логопедических) «АБВГДейка» (составитель: Жданова Г.А.) не соответствуют требованиям ФГОС НОО с ОВЗ;

- в подразделе 1.2 «Планируемые результаты освоения учащимися с ЗПР АООП НОО» АООП НОО для обучающихся с ЗПР, планируемые результаты «Программы коррекционной работы» не в полной мере соответствуют результатам освоения коррекционно-развивающей области АООП НОО, соответствующие варианту 7.2.

12. В нарушение п. 11 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее – ФГОС ООО):

- содержание рабочей программы учебного предмета «Изобразительное искусство» для 5-8 классов (составитель: Кейева Н.Ю.), утв. приказом директора Учреждения Хрипливец Е.В. от 31.08.2020 № 511, не включает позиции, направленные на достижение планируемого результата: «приобретение опыта работы базирующихся на ИКТ (цифровая фотография, видеозапись, компьютерная графика, мультипликация и анимация)»;

- содержание рабочей программы учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» для 6-9 классов (обязательная часть учебного плана) (составитель: Иганова Е.В.), утв. приказом директора Учреждения Хрипливец Е.В. от 31.08.2020 № 511, не включает позиции, направленные на достижение предметного результата: «понимание необходимости подготовки граждан к защите Отечества», «формирование антиэкстремистской личностной позиции»;

- содержание рабочей программы учебного предмета «Технология» для 5-8 классов (составители: Колода М.А., Босова М.В.), утв. приказом директора Учреждения Хрипливец Е.В. от 31.08.2020 № 511, не включает позиции, направленные на достижение предметных результатов: «овладение средствами и формами графического отображения объектов или процессов, правилами выполнения графической документации»; «уяснение социальных и экологических последствий развития технологий промышленного и сельскохозяйственного производства, энергетики и транспорта»;

- в рабочей программе учебного предмета «Математика» для 5-6 классов (составитель: Шабайкина В.М.), утв. приказом директора Учреждения Хрипливец Е.В. от 31.08.2020 № 511, при описании планируемых результатов не учтены предметные результаты «овладение геометрическим языком; развитие умения использовать его для описания предметов окружающего мира; развитие пространственных представлений, изобразительных умений, навыков геометрических построений и т.д.», хотя в содержание программы данные позиции включены.

13. В нарушение п.п. 9.6, 18.1.2, 18.2.2 федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (далее – ФГОС СОО), в рабочей программе учебного предмета «Астрономия» для 10 класса (составитель: Емельяненко Т.С.), утв. приказом директора Учреждения Хрипливец Е.В. от 31.08.2020 № 511, предметные результаты не соответствуют ФГОС СОО и планируемым результатам основной образовательной программы среднего общего образования, утв. приказом директора Учреждения Хрипливец Е.В. от 31.08.2020 № 511 (далее – ООП СОО Учреждения).

14. В нарушение п. 18.1.2 ФГОС СОО в подразделе 1.2 «Планируемые предметные результаты освоения обучающимися ООП СОО» ООП СОО Учреждения:

- предметные результаты не в полной мере соответствуют ФГОС СОО;

- не включены предметные результаты углубленного уровня.

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): ---

выявлены факты невыполнения предписаний Министерства образования и науки Кузбасса, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний):

нарушений не выявлено: ----

Запись в журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего) (подпись уполномоченного представителя юридического лица)

Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

--- ---

(подпись проверяющего) (подпись уполномоченного представителя юридического лица)

Прилагаемые к акту документы: результаты диагностических работ (Приложение 1), экспертное заключение, документы на ____ листах.

Подпись лиц, проводивших проверку: _____ (Е.А. Щербинина)
_____ (В.Н. Гампель)
_____ (А.В. Казаков)

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):
Кренкель Евгений Владимирович, директор МБОУ „СОШ №36"

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

«29» марта 20 21.

(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)